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ЗВЕРНЕННЯ

щодо перевірки відповідності чинному законодавству

проєкту

**«Комплекс заходів з розчищення та благоустрою русла річки Оріхуватка та каскаду Оріхуватських озер у парку ім. М. Рильського у Голосіївському адміністративному районі м. Києва»,**

звіту з оцінки впливу на довкілля

**"Комплексу заходів з розчищення та благоустрою русла річки Горіхуватка (Оріхуватка) та каскаду Горіхуватських (Оріхуватських) озер у парку ім. М. Рильського у Голосіївському адміністративному районі м. Києва"**

та

висновку з оцінки впливу на довкіллявід 04.03.2020 №077-1085 у справі про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності №20188311611**.**

На офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України "ПРОЗОРРО" в 2018 р. була розміщена інформація щодо проведення тендерних закупівель з відповідними додатками: «Розробка проектно-кошторисної документації на розчистку та благоустрій озер у парку ім. М. Рильского в Голосіївському районі м. Києва»: (https://prozorro.gov.ua/en/tender/UA-2018-08-21-001362-c). Замовником є комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Голосіївського району м. Києва, код ЄДРПОУ – 03359799. До розробки проєктної документації в якості виконавця було залучено товариство з обмеженою відповідальністю «Емсіел Київ». Сторони уклали договір №198 від 1 жовтня 2018 року на суму 2 950 000,00 грн.

Згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, поданою учасником тендеру ТОВ "Емсіел Київ", основним видом економічної діяльності цієї організації є "72.19 Дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук".

За допомогою депутатського звернення було отримано наступні проєктні матеріали:

1. Загальна пояснювальна записка, стадія П;
2. Графічні матеріали - генеральний план, план організації рельєфу, план благоустрою території;
3. Графічні матеріали - проєкт організації будівництва;
4. Зведений кошторисний розрахунок вартості об’єкта будівництва.

На сайті ПРОЗОРРО було опубліковано кошторис на проєктні роботи.

Попереднє ознайомлення з зазначеними проєктними матеріалами щодо розчищення Оріхуватських ставків дає можливість надати ряд зауважень та висновків щодо якості проєктно-кошторисної документації та їх невідповідності чинному законодавству.

Голосіївський парк імені Максима Рильського є найстарішим парком України, упорядкованим ще у 1631 році Петром Могилою з лісового масиву.

Згідно з постановою Ради Міністрів Української РСР від 29.01.1960 №105 та постановою колегії Держкомприроди УРСР від 30.08.1990 №18 парку надано статус пам’ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення.

[Указом Президента України «Про створення національного природного парку](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2015_11_24/pravo1/U657_15.html?pravo=1) «Голосіївський» (далі – НПП Голосіївський) від 27.08.2007 №794/2007 (із змінами, внесеними згідно з [Указом Президента N 976/2008](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2008_10_30/pravo1/U976_08.html?pravo=1) від 30.10.2008) на території міста Києва та Київської області створено НПП «Голосіївський».

Стилістичною особливістю Голосіївського парку є **пейзажна основа природного середовища**, яка оздоблена парковими доріжками, освітленням, атракціонами, павільйонами культурно-рекреаційного призначення, які за останній час перетворені в кафе та ресторани.

**Каскад ставків з річкою Оріхуватка, що є композиційною віссю парку, має домінуюче значення в побудові об’ємно-планувальної структури ландшафтного парку. Тому, як основа, як головна складова природного комплексу, що є базою побудови краєвидів та середовищем мешканців водно-болотяних угідь, як незайманий неповторний унікальний куточок мегаполісу, має зберігатись і пошановуватись. Це візитівка Голосіївського парку** (див. Додаток 1,2,3,4).

Також це закріплено в ряді документів.

Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.06.2013 № 249 затверджено Положення про парк-пам’ятку садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення «Голосіївський парк ім. М.Т. Рильського», де зазначено:

 *2.1. Парк-пам'ятку створено з метою охорони та збереження* ***у природному стані*** *цінного дубового пралісу з 200 - 400 річними дубами-велетнями,* ***мальовничими ставками*** *та використання його в естетичних, виховних, наукових, природоохоронних, рекреаційних та оздоровчих цілях*.

*3.1. Відповідно до*[*Закону України "Про природно-заповідний фонд України"*](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/2456-12)*на території Парку-пам'ятки забороняється діяльність, що* *суперечить меті та завданням Парку-пам'ятки, передбаченим цим Положенням, і загрожує збереженню природного комплексу, у тому числі:* *пошкодження, заготівля, знищення усіх видів рослинності, збір рідкісних та занесених до Червоної книги України видів рослин, їх квітів та плодів (крім наукових та селекційних цілей у встановленому порядку);* *знищення та пошкодження окремих дерев, чагарників, трав'яної рослинності;* *невжиття заходів щодо попередження або ліквідації негативних наслідків господарської і рекреаційної діяльності, аварій, несприятливих природних явищ* ***та іншого шкідливого впливу на збереження природних комплексів і ландшафтів парку****.*

Відповідно до [статті 53 Закону України «Про природно-заповідний фонд України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_340/ed_2016_07_14/pravo1/T245600.html?pravo=1)» Держуправлінням охорони навколишнього природного середовища в м. Києві передано під охорону землекористувачу, комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Голосіївського району, заповідний об’єкт «Парк-пам’ятка садово-паркового мистецтва «Голосіївський парк культури та відпочинку ім. М.Т.Рильського» та Схили біля Інституту фізики», про що свідчить Охоронне зобов'язання від 29.01.2008 (Додаток 57, 58). Тим самим на комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Голосіївського району м. Києва – замовника зазначеного проєкту, покладена відповідальність за виконання ряду природоохоронних зобов’язань.

При ознайомленні з матеріалами проєкту «Комплекс заходів з розчищення та благоустрою русла річки Оріхуватка та каскаду Оріхуватських озер у парку ім. М. Рильського у Голосіївському адміністративному районі м. Києва» було проведено аналіз проєктних рішень з огляду на відповідність принципам охорони природи, закріплених в зазначених документах, бережного відношення до природних комплексів, утримання їх у сталому стані, додержання незмінними стилістичних основ паркової структури, фахового опрацювання сучасної проблематики парку, дотримання нормативних документів, законності та правопорядку при розробці проєктної документації.

При вивченні проєкту «Комплекс заходів з розчищення та благоустрою русла річки Оріхуватка та каскаду Оріхуватських озер у парку ім. М. Рильського у Голосіївському адміністративному районі м. Києва» розкрилась кричуща картина невідповідності даного проєкту чинному природоохоронному законодавству.

1. В Технічній частині тендерної документації на розробку проєкту визначено вид будівництва як капітальний ремонт. В загальних положеннях проєкту (див. Додаток 5) зазначено, що

"*заходи* ***не передбачають******... зміну геометричних розмірів*** *ставків та загат. Тому «відповідно до п. 3.21 ДБН А.2.2-3:2014 «Склад та зміст проєктної документації на будівництво» такий* *вид будівництва відноситься до капітального ремонту*".

Згідно п.4.6.3 ДБН А.2.2-3:2014 для об'єктів IV та V категорій складності проектування виконується в три стадії: 1) для об'єктів невиробничого – ЕП або, за відповідним обґрунтуванням, ТЕО, а для об'єктів виробничого призначення та лінійних об’єктів інженерно-транспортної інфраструктури - техніко-економічне обґрунтування (ТЕО); 2) проект (П); 3) робоча документація (Р). Примітка. За відповідним обґрунтуванням замовник та проектувальник можуть прийняти узгоджене рішення щодо зміни кількості стадій проектування. **При капітальному ремонті об’єктів допускається здійснювати проектування в одну стадію – РП.**

Але розчищення ставків передбачає головним чином днопоглиблення, тобто зміну глибини ставків, а це геометрична зміна – збільшення об’єму та потужності гідротехнічних споруд – ставків. Тому такий вид будівництва має бути визначеним саме згідно п.3.21 ДБН:

«***Реконструкція*** *– перебудова введеного в експлуатацію в установленому порядку об'єкту будівництва, що* ***передбачає******зміну його геометричних розмірів*** *та/або функціонального призначення, в наслідок чого відбувається зміна основних техніко-економічних показників (кількість продукції,* ***потужність*** *тощо), забезпечується удосконалення виробництва, підвищення його техніко-економічного рівня та якості продукції, що виготовляється, поліпшення умов експлуатації та якості послуг. Реконструкція передбачає повне або часткове збереження елементів несучих і огороджувальних конструкцій та призупинення на час виконання робіт експлуатації об’єкту в цілому або його частин (за умови їх автономності)*».

Головною по вартості та трудомісткості складовою проєкту є **нове будівництво берегоукріплювальних споруд**. Отже, зважаючи на те, що проєкт фактично передбачає не "капітальний ремонт", а реконструкцію, в цьому вбачається **порушення** Закону України "Про природно-заповідний фонд України", де в ст. 38 зазначено: «*Утримання та реконструкція парків-пам’яток садово-паркового мистецтва провадиться за проектами, що розробляються* *спеціалізованими науковими та проектними установами і затверджуються* *органами, у підпорядкуванні яких перебувають ці парки, за погодженням з:*

***центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища - щодо парків-пам’яток садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення»*** (яким є Міністерство енергетики та захисту довкілля України).

Необхідно підкреслити, що внесення в офіційну документацію проєкту завідомо неправдивих відомостей, а саме зазначення виду будівництва як капітального ремонту замість необхідної в такому випадку реконструкції, дає можливість замовнику проєкту уникнути **необхідного погодження проєкту на рівні міністерства**, а також зазначеної в Законі необхідності розробки проєктів реконструкції **спеціалізованими науковими та проектними установами**.

1. В загальній пояснювальній записці зазначено, що «проєктом передбачені такі інженерно-технічні заходи:
	* Експлуатаційне днопоглибленння – підчистка дна від наносів замулених ділянок озер;
	* Влаштування біоплато – обмеження поступання у водний об’єкт додаткових поживних для водоростей речовин їз змивними поверхневими водами;
	* Локальне видалення із місць інтенсивного розвитку водоростей,мулу, в якому акумулюються значні запаси біогенних елементів і органічних речовин, та **використання його як органічного добрива**;
	* Берегоукріплення берегів ставків та річки Оріхуватки габіонними конструкціями типу матраців Рено».

Останній пункт, є найбільш загрозливим та шкідливим (див. Додаток 5,6) щодо **абсолютно всіх берегів ставків та струмка**, окрім східної сторони ставка на Голосіївській площі, де габіони не показані умовними позначеннями. Довжина берегоукріплення (габіонні конструкції) – 3801 метрів погонних.

* + В проєкті **відсутнє** **обґрунтування необхідності застосування даних конструкцій берегоукріплення, а саме: обґрунтування певної геологічної, конструктивної, естетичної, стилістичної та екологічної доцільності такого втручання немає - як заболочена, так і незаболочена частини Оріхуватки існують практично в незмінному стані більш ніж 60 років з моменту загачування** (див. Додаток 7,8). Фото з додатку №7 зроблено в 1980 році, фото з додатку №8 – те ж саме місце в 2020 році. Принципових змін берегової лінії не визначається.
	+ **Відсутні вишукування та обґрунтування з ГІДРОГЕОЛОГІЇ** щодо необхідності даних проєктних рішень берегоукріплення. Якщо розділ «1.2.2 Інженерно-геологічні умови» має місце в пояснювальній записці, то «Гідрогеологічні вишукування» зазначені тільки в технічному завданні. Завдання на вишукування є, а виконання завдання нема. Не доведена необхідність будівництва споруд берегоукріплення, не підтверджено руйнування берегової смуги, зсуви ґрунту або інші аварійні випадки тощо. Відсутні можливі дефектні акти, акти утрат, тощо. І навпаки, водна система Оріхуватки має сталий, незмінний з часу створення парку стан. Береги як ставків так і струмків сформовані з сплетених коренів дерев та рослин або заростей очерету (див. Додаток 8,9,10,11). Берегова природна смуга наповнена різноманітними живими мешканцями, які охороняються рядом нормативних актів та законів, але яких при суцільному поглибленні на 2-3 метри та повній руйнації берегів буде знищено (див. Додаток 8,9,10,11).
	+ В пояснювальній записці зазначено, що «на ділянці проєктування не виявлено небезпечних геологічних процесів, тому додаткових заходів з інженерного захисту не передбачається», що зазначає підтвердження фактичного стабільного стану земельних має та **необґрунтовану, сфальсифіковану потребу застосування суцільного берегоукріплення**.
	+ В пояснювальній записці **відсутнє обґрунтування проєктної глибини ставка** поряд з берегом 2,5-3 метри (див. Додаток 14). Це вбачається небезпечним в разі потрапляння людини чи тварини у воду.
	+ При проєктному збільшенні глибини **зменшиться проточність** Оріхуватських водойм. Водні об’єми будуть акумулювати воду, яка буде замінюватись протягом більшого проміжку часу, збільшаться застійні явища - вода буде «цвісти», зменшиться кількість кисню, що приведе до загибелі риби та інших мешканців ставків. Сумнівним є визначення проєктної глибини для поглиблення дна ставків, технічні показники не обґрунтовані. З 1961 року такої глибини ставків ніколи не було. Наприкінці 50-х років ставки були створені шляхом загачування балки греблями без днопоглиблювальних робіт. Поглиблення з розчищенням виконувалось 1 раз в 70-ті роки, в незначних обсягах. Один з Оріхуватських ставків в 60-ті роки мав пляж з боку соснового гаю в місці піщаного берега та використовувався для купання для дітей і дорослих, мав плавний вхід з берега (див. Додаток 15, 16).
	+ Окрім того, природні очерети Оріхуватських ставків (див. Додаток 12,13), які займають приблизно 1/6 – 1/10 площі ставків, **вже є природним фільтром** води – таким самим, як штучне біоплато, яке планують побудувати проєктанти. Ці очеретяні зарості дають прихисток птахам для будівництва гнізд, іншим тваринам - помешкання в природних умовах. На сьогоднішній день це природний елемент екосистеми, що охороняється законом.
	+ Визначення матеріалу та характеру укріплення берегів ставків і річки Оріхуватки є **невідповідним стилістиці парку**. Для пейзажного природного стилю зазвичай використовуються місцеві матеріали. Габіони з колотим камінням є штучним чужорідним матеріалом, стилістично відповідним хайтеку або промисловому пейзажу, що знищить природну красу краєвидів ставків площею близько 6 га та річки, що розташовані уздовж мальовничої долини Оріхуватки (див. Додаток 17,18).

Для влаштування берегоукріплення пропонується засіб укладання габіонів шляхом зрізання берегової смуги на 2-3 метри - знищення берегів разом з деревами (див. Додаток 19,20,21,22). Проєктом прийнято рішення встановлення габіонів – металевих сіток, заповнених каменем. Нищиться значна кількість 50-100-річних дерев, що тут зростають. Наприклад, тільки навколо ставка №4 на кресленні «Генплан» позначено хрестиками **знесення 39 дерев**. Але на іншому кресленні, а саме в проєкті організації будівництва, додатково навколо ставка №4 показане прокладання тимчасової технічної дороги навіть по крутосхилу (див. Додаток 21,22). **Значна кількість дерев знищується для прокладання тимчасової дороги для проїзду техніки вздовж берегів**: це полоса завширшки 3,5 м. Такі дерева **не позначені як такі, що видаляються**, але суперечать можливості проїзду по тимчасових дорогах, тому очевидно підлягають **неофіційному** знесенню. Кількість таких дерев проєктом **не обрахована**, орієнтовно від 100 до 250. Таким чином, **приховано** знищення значної кількості дерев. В таблиці «1.1 Техніко-економічні показники» і в пояснювальній записці **відсутня загальна інформація щодо знесення дерев**. Необхідно провести додаткове опрацювання матеріалів для виявлення загальної кількості дерев, які передбачено проєктом до знесення.

* + В пояснювальній записці п.3.2 зазначено:

«*ґрунт, вийнятий при утворенні берегових відкосів складується вздовж берегів протоки та озер і після просушування … використовується для* ***засипання заболочених знижень берегів***» (див. Додаток 36).

Даний засіб реалізації проєктних рішень змінює сталий врівноважений плин життя природних систем, направлений на знищення болотних угрупувань (див. Додаток 37, 38) з їх мешканцями, втручається в організацію водовідведення з території парку, нищить природній рельєф. Порушується Земельний кодекс України, ст.163: "*Завдання охорони земель: г) збереження природних водно-болотних угідь*".

* + Прокладання тимчасових технічних доріг не опрацьовані для ділянок вздовж берегів ставків по крутосхилах (див. Додаток 21, 22). Тимчасові дороги показані в місцях, де перепад рельєфу на ширину дороги 3,5 м визначається понад 1м. Проїзд вздовж берега неможливий без інженерних заходів, перепланування ґрунту, не врахований не плані земляних мас. Така ситуація може бути вирішена або зрізанням ґрунту, або будівництвом тимчасових підпірних стін з підсипкою. Так само нищиться значна кількість дерев, що стають перешкодою руху.
	+ Поглиблюються на 1 м днища струмків. Це рішення нефахове та необґрунтоване, тому що відмітка дна струмків має прив’язуватись до відмітки водопереливних інженерних споруд. Рівень води потрібно піднімати не шляхом поглиблення днища, а шляхом підняття рівня переливу в місці виходу води в природне русло, як це і було організовано при будівництві переливів з укріпленням бутовим каменем – свідчення на фото (див. Додаток 27,28). Поглибленням знищуються екологічні системи всіх водних об’єктів. Втручання в сталий стан крутосхилів, закріплений кореневими системами дерев, потенційно небезпечний для зсувних ерозійних процесів (див. Додаток 25,26,27,28). Зазначеними діями порушується Водний кодекс України, зокрема ст. 80 "Особливості користування малими річками":

*" З метою охорони водності малих річок забороняється:*

*3) випрямляти русла річок та* ***поглиблювати їх дно нижче природного рівня*** *або перекривати їх без улаштування водостоків, перепусків чи акведуків;*

*4)* ***зменшувати природний рослинний покрив і лісистість басейну річки****;"*

* + Ситуація зі ставком №1, який зараз майже повністю занесений ґрунтом, де виросла група дерев, **свідчить про незадовільну розробку вищезазначеного проєкту**, ряд порушень, помилок та фальсифікацій в проєкті (див. Додаток 32,32-1). В додатках надано фотографію відстійника. Там можна побачити приблизно 20 дорослих верб ламких, не враховуючи тих, що показані на генплані. Але, як можна побачити на додатку №32-1, на топозйомці їх немає. Це свідчить про неякісно виготовлену подеревну топозйомку.
	+ Надаємо акт обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню від 12.04.2019 №134 (див. Додаток 34,35,36). Цей акт є додатком до «Звіту З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ», згідно з яким обстежено 65 дерев на відновну вартість 863 515,40 гривень. Тобто середня вартість одного дерева становить близько 13 тис грн. Це всього по проєкту. В акті зазначено, що проведено обстеження виділів №140 та №20 (див. Додаток 34,35,36), але каскад Оріхуватських ставків проходить по виділах №№141, 142, 143, 95, 96, 97, 77, 43, 44, 21, 3 виділах (див. Додаток 33), разом з виділами №20 та №140. Тільки у виділі №96 нараховано 39 дерев, що позначено на генплані під знесення, не враховуючи ту кількість дерев, що підпадає знесенню для прокладання дороги. Цей факт свідчить про те, що
* реальна шкода від планової діяльності досить значна – набагато більша, ніж зазначена в проєкті;
* сума відновної вартості знесених дерев не відповідає дійсності, і фактично є фантастично великою, як і шкода, запланована в проєкті;
* виконавці проєкту і Звіту з оцінки впливу на довкілля не обстежили всі виділи, на яких планується видалення зелених насаджень, а отже вказали кількість зелених насаджень що підлягають видаленню, значно меншу за реальну. В даних діях вбачаються ознаки злочину, передбаченого Кримінальним кодексом України, ст.366 "Службове підроблення":

"***Складання, видача службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей****, інше підроблення офіційних документів*";

* + акт засвідчили підписами 8 посадових осіб, які прийняли на себе відповідальність за фальсифікацію;
	+ Рішеннями зазначеного проєкту окреслюється берегоукріплення ділянки між ставками №4 та №5. Це ділянка, що відповідає функціональній зоні регульованої рекреації згідно проєкту організації НПП «Голосіївський», складовою якого є Голосіївський парк ім. М. Рильського. Режимами використання території НПП "Голосіївський" «забороняється діяльність, що може негативно вплинути на стан природних комплексів та об’єктів згідно з Проєктом організації території». Але, незважаючи на це, а також на відсутність реальної необхідності берегоукріплення та наукових обґрунтувань проведення даних робіт, на відсутність топографічної зйомки масштабу 1:500 з урахуванням дерев, запроєктовано організацію робіт по берегоукріпленню, в тому числі прокладання тимчасової дороги завширшки 3,5 м в зоні загального підтоплення та майданчиків по зберіганню будівельних матеріалів та тимчасових будівель і споруд: виконробської, побутового приміщення для будівельників, штабу будівництва, санітарно-побутових приміщень, приміщення охорони.

Тим самим порушуються:

1. Закон України "Про природно-заповідний фонд України" ст.21 "Структура території та вимоги щодо охорони природних комплексів та об’єктів національних природних парків":

*"зона регульованої рекреації - в її межах проводяться короткостроковий відпочинок та оздоровлення населення, огляд особливо мальовничих і пам’ятних місць; у цій зоні дозволяється влаштування та відповідне обладнання туристських маршрутів і екологічних стежок; тут забороняються рубки лісу головного користування, промислове рибальство, мисливство,* ***інша діяльність, яка може негативно вплинути на стан природних комплексів та об’єктів заповідної зони****";*

2. Положення про національний природний парк "Голосіївський" п.4.3.2:

"***Зона регульованої рекреації*** *– в її межах проводяться короткостроковий відпочинок та оздоровлення населення, огляд особливо мальовничих і пам'ятних місць.*

***На території цієї зони забороняється****:*

*розробка корисних копалин, кар'єрів,* ***порушення ґрунтового покриву****, промислове рибальство, мисливство, промислова заготівля лікарських рослин;*

***інша діяльність, що може негативно вплинути на стан природних комплексів та об'єктів або зменшити природну екологічну чи рекреаційну цінність території Парку****".*

3. Положення про парк-пам'ятку садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення "Голосіївський парк ім. М.Т. Рильського":

"*3. Режим території і охорона*

*3.1. Відповідно до Закону України "Про природно-заповідний фонд України" на території Парку-пам'ятки забороняється діяльність, що суперечить меті та завданням Парку-пам'ятки, передбаченим цим Положенням, і загрожує збереженню природного комплексу, у тому числі:*

***знищення та пошкодження окремих дерев, чагарників, трав'яної рослинності****;*

***інші види робіт, що можуть призвести до порушення природних зв'язків і ходу природних процесів****, втрати наукової, естетичної цінності природного комплексу, що охороняється*".

* + **Відсутня подеревна зйомка ділянки** між ставками №4 та №5 для підрахунку втрат серед деревостану та кущів. Тимчасова дорога запроєктована вздовж струмка ділянкою вільхового болота (див. Додаток 37,38). Знесення дерев на цій ділянці **не відображено, як не відображені і самі дерева**. Тут зростають вільхи, що мають вік понад 100 років – унікальні цінні дерева. Так само такі дерева **не увійшли у вищезазначений акт** обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню, від 12 квітня 2019 року №134.
	+ Болотяна територія виключно вразлива для пошкоджень, тому проведення будівельно-монтажних робіт приведе до незворотного знищення природних комплексів. Саме природні комплекси зазначеної ділянки характерні найбільшим орнітологічним різноманіттям. Адже для відвідувачів парку ділянка недосяжна і в літній, і навіть в зимовий період, тим самим забезпечується гніздування птахів та збереження біорізноманіття. Порушується Земельний кодекс України, ст.164 "Зміст охорони земель":

"*1. Охорона земель включає:*

*г)* ***збереження природних водно-болотних угідь***".

* + В завданні на проєктування надано **сфальсифіковані дані**, що річка Оріхуватка має виток «в Голосіївському лісі неподалік НВЦ (Експоцентр України). На початку це невеликий, неширокий струмок, що протікає лісом». (див. Додаток 40). Мова йде про інший струмок, а саме Голосіївський (Дідорівський), який насправді має витік в балці між Обсерваторією НАН та НВЦ, наповнює ставок Дідорівка, Спортивне і далі низку ставків до Мишаловки і річки Либідь. Саме цей каскад ставків показаний на ситуаційній схемі в розділі Генплан і в розділі ОВД (див. Додаток 41).

В проєкті **приховано факт**, що виток Оріхуватки розташований неподалік Амурської площі (див. Додаток 42,43). Далі річка протікає по колектору та збирає дренажні води та опади по дощовій каналізації, яка охоплює значну територію до ВДНХ, що має площу водозбору з території щільної забудови більш ніж 300 га. Існують детальні креслення дощової каналізації, яка перебуває на балансі ШЕУ Голосіївського району.

* + Вищезазначена "плутанина" не є помилковою. Вона є наслідком **умисного викривлення існуючої ситуації щодо значних забруднень**, які за останній проміжок часу терміном 1 рік засвідчені більш ніж 20 разів (див. Додаток 44,45,46). Адже катастрофічні хімічні, органічні, термічні забруднення потребують специфічної очистки. Наприклад, в липні 2019 загинула риба в ставках (див. Додаток 47,48), і був проведений хімічний аналіз, результати якого свідчать про забруднення ставків.
	+ Отже, плутанина, коли річку Оріхуватку (з її ставками) переплутали з Голосіївським (Дідорівським) струмком (з його ставками), красномовно свідчить як про невідповідність займаним посадами тих посадових осіб, що розробляли даний проєкт, так і про жалюгідність самого проєкту.
	+ Використання біоплато (див. Додаток 5) як локальних очисних споруд не є обґрунтованим та доцільним, як **слабкий фільтр для фекальних, хімічних залпових скидів, унеможливити які наразі не вбачається можливим**. Але дане проєктне рішення (біоплато) є шкідливим, оскільки не відповідає фактичним загрозам потужних скидів різного характеру, зафіксованих під час дослідження річки Оріхуватки.
	+ В 2010 р. була **виготовлена** проєктна документація на очисні споруди. Будівельно-монтажні роботи проведені приблизно на 70%. Будівля розташована поряд з річкою Оріхуватка, неподалік від підземного переходу через Голосіївський проспект навпроти Московського універмагу. Проєктна документація (ПД) доступна. Необхідно проведення аудиту або експертизи ПД та незавершеного будівництва очисної споруди з подальшим включенням в ПД для подальшої експлуатації.

Проєктні рішення приведуть до **знищення біорізноманіття природних комплексів**:

* В крутосхилах струмка неподалік греблі ставка № 4 було зафіксовано гніздов’я рибалочки блакитного *Alcedo atthis*.
* Поряд з струмком між ставків №3 та №4 було зроблено фотофіксацію куниці (ласунки) лісової (див. Додаток 53,54)
* Гніздування болотяної курочки та крижнів в очеретах (див. Додаток 49,50).
* Буде знищене гніздування сірої чаплі на ставку №4 (див. Додаток 13,51,52). Сірі чаплі харчуються на мілководді ставків. В звіті ОВД не знайдено матеріалів обстеження, які б фіксували присутність сірих чапель на Оріхуватських ставках, що свідчить про низьку якість обстеження.
	+ Окремо слід наголосити на **грубому порушенні** Закону України "Про Червону книгу України" та "Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі" (Бернської конвенції). Так, зокрема, у звіті з оцінки впливу на довкілля **відсутня інформація про дослідження території**, на якій планується діяльність, на предмет виявлення **червонокнижних видів тварин**. Натомість, у звіті з ОВД є **лише** Акт обстеження озер (Оріхуватських ставків) у парку ім. М. Рильського в Голосіївському районі **по визначенню конкретного місцезнаходження рідкісних рослин** та здійснення контролю за їх збереженням під час розчистки та благоустрою озер від 16.10.2019 р. Той факт, що замовник звіту з ОВД КП УЗН Голосіївського району м. Києва, усвідомлюючи, що планована діяльність відбуватиметься на території об'єкту природно-заповідного фонду та в природному середовищі зростання та розмноження видів тваринного світу, оминув увагою обов'язкову тему дослідження тваринного світу, пояснюється тим, що Оріхуватські ставки є середовищем проживання *болотної черепахи європейської (Emys orbicularis)*, яка занесена до "Червоного списку МСОП" та охороняється Бернською конвенцією. Цей факт є широковідомим. Для прикладу, черепаха на Оріхуватському ставку №1 зафіксована 25.04.2020 на наступному загальнодоступному відео (https://www.youtube.com/watch?v=hjeg3UMTiFw). Оскільки проектом розчистки ставків передбачається спуск ставків, що призведе до безсумнівного і неминучого знищення природного середовища *Emys orbicularis*, згадка про неї в звіті юридично унеможливлює проєкт в принципі.
	+ Особливо слід підкреслити, що проєкт **не погоджено з Національним природним парком «Голосіївський»**. При тому, що згідно з п.3.5 положення про НПП "Голосіївський" директор несе персональну відповідальність за виконання покладених на Парк завдань, в тому числі за організацію та проведення природоохоронних заходів, науково-дослідних, господарських та інших робіт.

Виходячи з усього вищевикладеного, та з того, що згідно з "Положенням про національний природний парк "Голосіївський", п.5.9, та "Положенням про парк-пам'ятку садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення "Голосіївський парк ім. М.Т. Рильського", п.3.9, державний контроль за додержанням режиму зазначеної території здійснюється Державною екологічною інспекцією України, а також виходячи з завдань, функцій та повноважень Державної екологічної інспекції України, визначених "Положенням про Державну екологічну інспекцію України",

ПРОШУ:

Органи Державної екологічної інспекції:

1. Провести перевірку проєкту «Комплекс заходів з розчищення та благоустрою русла річки Оріхуватка та каскаду Оріхуватських озер у парку ім. М. Рильського у Голосіївському адміністративному районі м. Києва».
2. Провести перевірку звіту з оцінки впливу на довкілля "Комплексу заходів з розчищення та благоустрою русла річки Горіхуватка (Оріхуватка) та каскаду Горіхуватських (Оріхуватських) озер у парку ім. М. Рильського у Голосіївському адміністративному районі м. Києва".
3. Провести перевірку висновку з оцінки впливу на довкілля від 04.03.2020 №077-1085 у справі про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності №20188311611.
4. За результатами перевірок винести відповідні приписи та, при виявленні ознак злочинів, звернутися до правоохоронних органів.
5. Виходячи з п.5 "Положення про Державну екологічну інспекцію України", звернутися до суду з позовом про визнання недійсними правочинів, що порушують вимоги законодавства про охорону навколишнього природного середовища.

Міністерство енергетики та захисту довкілля:

1. Не погоджувати проєкт «Комплекс заходів з розчищення та благоустрою русла річки Оріхуватка та каскаду Оріхуватських озер у парку ім. М. Рильського у Голосіївському адміністративному районі м. Києва» як такий, що грубо порушує законодавство.

Відповідь на дане звернення прошу надіслати за адресою:

03040, м. Київ, пр. Голосіївський-88, кв. 50

а також на e-mail: sveta.korolenok@gmail.com@gmail.com

ДОДАТКИ - на 36 аркушах.

4 травня 2020 р. Корольонок С.С.